

Rencana Pelaksanaan Pembelajaran

Satuan Pendidikan : SMAN 7 Tebo

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Kelas /Semester : XII/I

Guru Mata Pelajaran : Sularno S.M., S.Pd.

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Satuan Pendidikan : SMAN 7 Tebo
Kelas/ Semester : XII/I
Tema : Menggali Informasi Lewat Editorial
Sub Tema : Memahami Informasi yang Berupa Fakta dan Opini
Pembelajaran ke : 2
Alokasi Waktu : 2 x 45menit

A. Tujuan Pembelajaran

Setelah mengikuti proses pembelajaran melalui problem based learning peserta didik diharapkan dapat memahami informasi yang berupa fakta dan informasi yang berupa opini dalam teks editorail.

B. Kegiatan Pembelajaran

1. Pendahuluan

- Guru mengucapkan salam, berdoa bersama siswa, melakukan presensi, menyampaikan tujuan pembelajaran, dan melakukan apersepsi.
- Siswa menyiapkan diri untuk mengikuti pembelajaran.

2. Inti

- Guru membagi siswa menjadi beberapa kelompok, satu kelompok terdiri dari 3-4 orang siswa.
- Guru membagikan teks editorial berupa LKPD kepada setiap kelompok siswa.
- Guru meminta siswa mendiskusikan isi teks editorial, memilah informasi yang berupa fakta dan informasi yang berupa opini.
- Siswa bersama teman kelompok berdiskusi, memilah informasi yang berupa fakta dan yang berupa opini dalam lembar kerja peserta didik (LKPD).
- Guru meminta 1 atau 2 kelompok untuk mempresentasikan hasil kerja.
- Bersama guru, siswa mengevaluasi hasil presentasi dan memberikan pujian (misal, masyaallah, bagus) serta doa yang relevan (misal barakallahufiik).

3. Penutup

- Bersama guru, siswa menyimpulkan pembelajaran melalui tanya jawab.
- Guru memberikan motivasi belajar pada siswa.

C. Penilaian

Jenis Penilaian : Penugasan
Bentuk Penilaian : Unjuk kerja

Mengetahui,
Kepala Sekolah

Sularno S.M., S.Pd
NIP 197106041999031002

Tebo, 4 November 2021
Guru Mata Pelajaran

Sularno S.M., S.Pd
NIP 197106041999031002

LEMBAR KERJA PESERTA DIDIK

Nama Kelompok : . . .
Kelas : . . .

1. Bacalah teks editorial berikut!

Syarat PCR Dikritik

Syarat wajib lolos tes polymerase chain reaction (PCR) paling lama 2x24 jam sebelumnya untuk siapa pun yang meninggalkan atau masuk wilayah Jawa dan Bali lewat penerbangan menuai kritik.

Menuai kritik karena ketentuan yang berlaku mulia kemarin itu dinilai diskriminatif. PCR hanya berlaku untuk moda transportasi udara, moda transportasi lainnya cukup menggunakan tes antigen. Meski semua moda transportasi juga sama-sama menerapkan syarat calon penumpang sudah disuntik vaksin covid-19 minimal dosis pertama. Sebelum aturan baru itu diberlakukan, para penumpang pesawat cukup menggunakan tes antigen paling lama 1x24 jam. Padahal, syarat tes antigen itu diberlakukan pada saat penyebaran covid-19 masih tinggi-tingginya. Ketika penyebaran covid-19 mulai melandai malah aturan PCR yang dipakai.

Keberatan atas kewajiban PCR antara lain karena harganya yang masih mahal, bahkan lebih mahal dari harga tiket pesawat. Pemerintah menetapkan tarif tertinggi pemeriksaan PCR Rp495 ribu untuk Jawa dan Bali, dan Rp525 ribu untuk luar Jawa dan Bali. Sementara itu, tarif tertinggi antigen Rp99 ribu untuk luar Jawa dan Bali.

Spekulasi liar pun bermunculan. Jangan-jangan kewajiban PCR itu bertujuan menguntungkan pebisnis PCR. Apalagi pemain bisnis PCR didominasi kelompok perseorangan atau korporasi nonpemerintah. Karena itu, pemerintah sebaiknya mempertimbangkan untuk menurunkan lagi harga PCR serendah-rendahnya.

Harus tegas dikatakan bahwa pemerintah punya pertimbangan sendiri dalam menentukan kewajiban PCR itu. Syarat PCR digunakan karena pesawat tidak lagi menerapkan jarak antartempat duduk atau *seat distancing* dengan kapasitas penuh. Penggunaan syarat PCR karena sebagai *gold standard* dan lebih sensitif daripada rapid tes antigen dalam menjangkit kasus positif.

Sesuai ketentuan yang dikeluarkan kementerian perhubungan, untuk transportasi udara, kapasitas penumpang dapat lebih dari 70%, tetapi penyelenggara angkutan udara tetap wajib menyediakan 3 baris kursi yang diperuntukkan sebagai area karantina bagi penumpang yang terindikasi bergejala Covid-19. Sementara itu, untuk transportasi darat dan laut, masih ada pembatasan jumlah penumpang maksimal 50%-70% sehingga cukup menggunakan syarat tes antigen 1x24jam sebelumnya. Dengan demikian, kewajiban PCR itu semata-mata bertujuan

baik, sama sekali bukan untuk kepentingan pebisnis PCR. Tujuannya ialah memastikan tidak terjadi penularan Covid-19 di moda transportasi udara.

Penggunaan PCR tentunya dengan akurasi yang lebih tinggi ketimbang tes antigen. Harapannya, pada saat ada peningkatan jumlah penumpang dengan kepadatan yang lebih tinggi, tidak ada celah penularan dari orang yang mungkin lolos dari proses skrining apabila tidak menggunakan PCR.

Jauh lebih penting lagi, kewajiban PCR itu cermin dari kehati-hatian pemerintah agar negeri ini tidak dilanda gelombang ketiga Covid-19. Anggap saja PCR itu sedia payung sebelum hujan.

Meski sudah membeberkan kewajiban PCR, masih ada pertanyaan yang mesti dijawab pemerintah. Mengapa kapasitas penumpang pesawat tidak dibatasi 70% sehingga cukup menggunakan syarat tes antigen? Mengapa waktu pemberlakuan PCR tidak menjadi 3x24jam, mengingat di sejumlah daerah tidak semua laboratorium PCR bisa mengeluarkan hasil cepat? Atau antigen saja, tapi harus vaksinasi 2x.

Karena itulah ketua DPR Puan Maharani meminta pemerintah untuk menjawab kebingungan masyarakat terkait dengan kebijakan PCR tersebut. Puan mengaku heran kebijakan wajib PCR diberlakukan di saat kasus corona tengah melandai. Karena itu, kata Puan, pemerintah harus menjawab pertanyaan yang timbul di tengah masyarakat.

Kita percaya pemerintah mendengarkan keberatan masyarakat dan secara berkala mengevaluasi kebijakannya. Bukan tidak mungkin kewajiban itu akan direvisi, atau malah kewajiban PCR diberlakukan untuk semua moda transportasi demi perlakuan yang sama, tidak ada kebijakan deskriminatif.

2. Kelompokkanlah pernyataan yang berupa fakta dan pernyataan yang berupa opini!

Fakta	Opini

3. Presentasikan laporan hasil diskusi kelompok Anda tersebut di depan kelas untuk mendapatkan penilaian/tanggapan kelompok lain!

FORMAT PENILAIAN PENUGASAN DAN UNJUK KERJA

No.	Aspek yang Dinilai	Sangat Baik (100)	Baik (75)	Kurang Baik (50)	Tidak Baik (25)
1.	Kelengkapan jawaban (selesai atau tidak selesai dalam mengerjakan tugas)/ kemampuan menyelesaikan masalah.				
2.	Ketepatan jawaban				
3.	Kelancaran dan kejelasan penyampaian				
4.	Kesantunan berbahasa				
5.	Kerjasama antaranggota				